РЕШЕНИЕ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Ханты-Мансийск 20 января 2025 года

Мировой судья судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Тесленко С.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2-2802/2025 по исковому заявлению Бурдина \*\*\* к ПАО «авиакомпания «ЮТэйр» о защите прав потребителей,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец обратился к ответчику с вышеуказанным иском.

Исковые требования мотивированы тем, что истцом приобретены электронные билеты на рейс ответчика по маршруту \*\*\* . Рейс был задержан в связи с плохими метеоусловиями до 16.30 02.11.2022. 02.11.2022 в аэропорту заранее ответчик сообщил истцу о невозможности выполнить рейс по указанному маршруту и переоформил билет на новый по маршруту \*\*\* который состоится 03.11.2022. Указанный рейс состоялся, истец прибыл в Екатеринбург. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика штраф за просрочку перевозки в размере 2860,50 руб., неустойку за просрочку перевозки в размере 3003,53 рублей, моральный вред в размере 10000 рублей, неустойку за неудовлетворённые требования потребителя в размере 5721 руб., штраф 50% от присуждённой суммы.

В судебное заседание истец, представитель ответчика не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. Руководствуясь ст.167 ГПК РФ, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Истцом приобретены электронные билеты на рейс ответчика по маршруту \*\*\* на 01.11.2022.

Таким образом, между сторонами был заключен договор оказания услуг по перевозке пассажира и багажа.

Однако рейс состоялся 03.11.2022 по маршруту Ханты-Мансийск-Екатеринбург в связи с плохими метеоусловиями.

Истец подал претензию о выплате денежных средств в виде штрафа, неустойки и морального вреда.

20.04.2023 в ответ на претензию ответчик отказал в удовлетворении требований.

В силу статей 12, 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ст.ст.55, 67 ГПК РФ).

Оказание услуг воздушной перевозки регулируется положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Воздушного кодекса Российской Федерации, Приказа Министерства транспорта РФ от 28.06.2007 №82 «Об утверждении Федеральных Авиационных Правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей»», Закона РФ от 07.02.1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей».

Согласно пункту 2 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», если отдельные виды отношений *с* участием потребителей регулируются специальными законами РФ, содержащими нормы гражданского права (например, договор перевозки), то к отношениям, возникающим из таких договоров. Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Правовое регулирование деятельности по воздушным перевозкам пассажиров происходит из приоритета безопасности полетов воздушных судов, т.е. состояния защищенности жизни, здоровья и имущества пассажиров, которые не могут быть подвергнуты риску в том числе по причинам необходимости исполнения перевозчиком своих обязательств перед пассажирами по их перевозке.

В соответствии со ст.786 ГК РФ по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения. Заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом.

В силу требований ст.102 Воздушного кодекса РФ перевозчики при выполнении воздушных перевозок обязаны соблюдать общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа и грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, устанавливаемые федеральными авиационными правилами.

Согласно ст.116 Воздушного кодекса РФ перевозчик несет ответственность перед пассажиром воздушного судна в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также договором воздушной перевозки пассажира, договором воздушной перевозки груза или договором воздушной перевозки почты.

В соответствии с п.4 Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», утвержденных [приказом](file:///Y%3A%5Cjudge_1%5C%D0%A5%D1%83%D0%B4%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%5C%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%5C%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%20%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F%5C%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%20%D0%95%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B0-%20%D0%AE%D0%A2%D1%8D%D0%B9%D1%80%20%20%20%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C.doc#sub_0) Минтранса РФ от 28 июня 2007 г. N 82 (далее – ФАП), перевозчики вправе устанавливать свои правила воздушных перевозок. Эти правила не должны противоречить общим правилам воздушной перевозки и ухудшать уровень обслуживания пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей.

Согласно ст.784 ГК РФ общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами. Условия перевозки грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта, а также ответственность сторон по этим перевозкам определяются соглашением сторон, если настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами не установлено иное.

Условия договора воздушной перевозки пассажира содержатся в Воздушном кодексе Российской Федерации, правилах перевозчика, условиях применения тарифа и перевозочном документе (п.7 ФАП).

Таким образом, наряду с нормами Гражданского кодекса РФ отношения по перевозке регулируются также транспортными уставами, кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

В соответствии со ст. 120 Воздушного кодекса РФ за просрочку доставки пассажира, багажа или груза в пункт назначения перевозчик уплачивает штраф в размере двадцати пяти процентов установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда за каждый час просрочки, но не более чем пятьдесят процентов провозной платы, если не докажет, что просрочка имела место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности воздушного судна, угрожающей жизни или здоровью пассажиров воздушного судна, либо иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

Аналогичную норму содержит ст. 795 ГК РФ, согласно которой за задержку отправления транспортного средства, перевозящего пассажира, или опоздание прибытия такого транспортного средства в пункт назначения (за исключением перевозок в городском и пригородном сообщениях) перевозчик уплачивает пассажиру штраф в размере, установленном соответствующим транспортным уставом или кодексом, если не докажет, что задержка или опоздание имели место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности транспортных средств, угрожающей жизни и здоровью пассажиров, или иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

В соответствии со ст.401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В соответствии с п.76 ФАП перевозчик вправе отменить, задержать рейс, указанный в билете, грузовой накладной, произвести замену типа воздушного судна, изменить маршрут перевозки, если этого требуют условия безопасности полетов и/или авиационной безопасности, а также по требованию государственных органов в соответствии с их компетенцией.

Согласно ответа на запрос суда, причина задержки авиарейса явилась погодные условия аэропорта г.Урай, что в соответствии с классификатором нарушения регулярности полетов и руководства по обеспечению и учету регулярности полетов воздушных судов гражданской авиации относится к причинам задержки при которых авиакомпания освобождается от ответственности за нарушение регулярности полетов.

Указанная выше причины задержки вылета не завесили от перевозчика, влияли на безопасность полета и угрожала жизни и здоровью пассажиров воздушного судна в связи с чем на основании п.76 ФАП ответчик был вправе задержать авиарейс.

Доказательств, опровергающих указанные обстоятельства стороной истца не предоставлено. Кроме того, доводы о плохих погодных условиях указывает в исковом заявлении и сам истец.

Суд приходит к выводу, что стороной ответчика были приняты все возможные меры для выполнения условий договора перевозки заключенного между истцом и ответчиком, с учетом требований безопасности.

На основании изложенного требования истца о взыскании штрафа, неустойки и компенсации морального вреда не основаны на законе и не подлежат удовлетворению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 103, 194-199 ГПК РФ, мировой судья

**РЕШИЛ**:

В удовлетворении исковых требований Бурдина \*\*\* к ПАО «авиакомпания «ЮТэйр» о защите прав потребителей отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение месяца со дня принятия мировым судьей решения.

Мотивированное решение составлено по заявлению истца 3 февраля 2025 года.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова